Imagen que contiene Texto

Descripción generada automáticamente

Teoría de algoritmos

(75.29) Curso Buchwald - Genender

**Trabajo Práctico 3**

# Problemas NP-Completos para la defensa de la Tribu del Agua

6 de mayo de 2024

# Integrantes:

* Matías Vázquez Morales (111083)
* Nestor Fabian Palavecino Arnold (108244)

# **Introducción**

En este informe, presentaremos diferentes algoritmos para la resolución de la ecuación

Presentada en el trabajo practico, para esto se utilizó técnicas de backtracking, greedy y programación lineal,

Adicionalmente, analizaremos:

* + La complejidad temporal y espacial de la solución
  + Variabilidad de algunos valores en el algoritmo planteado
  + Tiempos de ejecución para corroborar la complejidad teórica indicada

Los algoritmos planteados se encuentran en el repositorio de GitHub:

<https://github.com/NestorPala/tda-tp3>

**El Problema de la Tribu del Agua**

Vamos a resolver a continuación el Problema de la Tribu del Agua, en su versión “problema de decisión”. El problema recibe 2 variables:

* Un conjunto de valores Xj que representan los valores de habilidad de los guerreros
* Un valor k que determina la cantidad de subgrupos a armar de los guerreros
* Un valor B que representa una cota para el coeficiente de habilidad

Necesitamos demostrar a continuación 2 postulados:

* El P.T.A se encuentra en NP
* El P.T.A es un problema NP-Completo

**El P.T.A se encuentra en NP**

Para demostrar que P.T.A. está en NP, necesitamos encontrar un validador del problema de decisión que funcione en tiempo polinomial.

El **validador** que nosotros proponemos es:

* Agarrar los valores Xj y B y “meterlos a la licuadora” (Sj representa el subgrupo j):
* Si se cumple la ecuación de arriba, devolver true, caso contrario false

**El P.T.A es un problema NP-Completo**

Luego, para demostrar que el problema es NP-Completo, necesitamos poder reducir un problema NP-Completo a resolver el PTA (TribuAgua).

La **reducción** que nosotros proponemos es la siguiente:

Para ello, arrancamos de la inecuación del problema de decisión del Problema de la Tribu del Agua:

Y la modificamos tomando k = n, con n el tamaño del array de guerreros:

Esta inecuación la vamos a llevar a la forma de Subset Sum:

Aquí, p es el tamaño del subset y w el valor deseado a igualar.

Lo primero que haremos, será obtener los valores X prima:

Luego:

Y nos queda:

Ahora, necesitamos convertir ese signo “menor o igual” en un signo “igual”. Para esto construimos una nueva desigualdad:

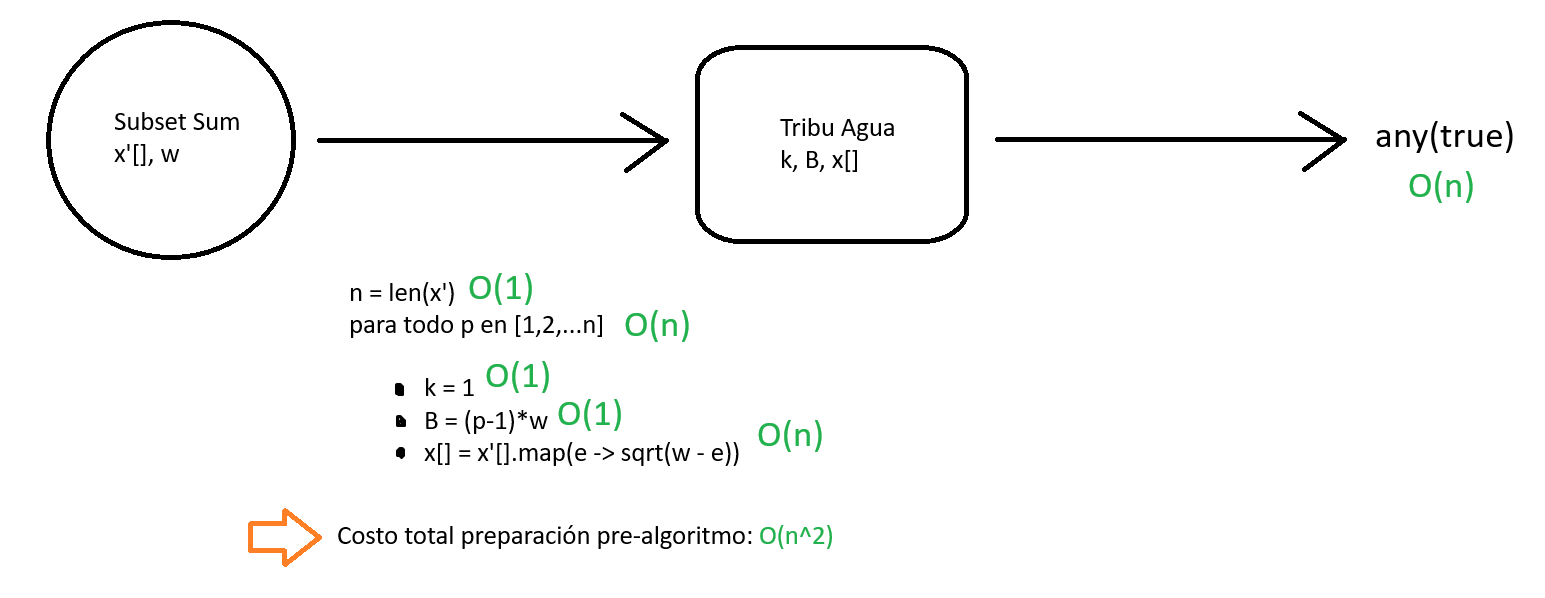
* Sumando (– p \* W) a ambos lados
* Multiplicando por (-1)

Al hacer esto, nos queda que para que se cumpla la desigualdad, sí o sí la suma de los X prima **tiene que ser igual a W.** Esto es lo que necesitamos para Subset Sum.

Luego, utilizamos la misma estrategia de antes para convertir los X prima en valores utilizables para el *solver* de PTA.

La inecuación final nos queda:

La reducción entonces es la siguiente:



Con esto demostramos que Subset Sum se puede reducir a PTA, por lo tanto, PTA es NP-Completo.

**Algoritmo de Programación Lineal Entera**

Para resolver el Problema de la Tribu del Agua utilizando programación lineal entera, utilizamos la **opción de aproximación** mediante la resta entre los equipos con más y con menos puntos de habilidad respectivamente.

El **enfoque de la solución** se basa en tener k ecuaciones, cada una representando uno de los subsets de la solución. En cada una de esas ecuaciones, hay n términos, cada uno de ellos compuesto por los puntos de habilidad de un guerrero multiplicado por una variable binaria que determina si el guerrero entra o no en ese subset.

Luego, utilizamos inecuaciones para ordenar los subsets por su suma total, de mayor a menor, y tomamos el primer y último subset para hacer la resta que queremos minimizar.

Esto lo representamos utilizando las siguientes ecuaciones:

Las ecuaciones **1)** a **4)** son las funciones restricción y la expresión **5)** es la función objetivo, la cual debemos minimizar para obtener la solución.

En dichas ecuaciones

* j recorre las ecuaciones de los subsets
* i recorre las variables binarias asociadas a los puntos de habilidad de cada guerrero
* n es la cantidad de guerreros del problema

La ecuación **1)** nos asegura que la solución aproximada contenga exactamente k subsets.

La ecuación **2)** nos asegura que S1 sea la suma total del subset más grande.

La ecuación **3)** nos asegura que Sk sea la suma total del subset más pequeño.

La ecuación **4)** nos asegura que cada guerrero aparezca exactamente 1 vez en cada subset.

La **complejidad** del algoritmo es O(2n), que es la complejidad estándar para P.L.E.

Las **mediciones** tomadas para este algoritmo utilizando los archivos de prueba de la catedra son los siguientes:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ARCHIVO** | **SOLUCION OPTIMA** | **SOLUCION APROXIMADA** | **RELACION DE APROXIMACION** | **TIEMPO**  **TOMADO (segundos)** |
| **5\_2** | 1894340 | 1894340 | 1 | 0.0182802677154541 |
| **6\_3** | 1640690 | 1640690 | 1 | 0.11351966857910156 |
| **6\_4** | 807418 | 807418 | 1 | 0.023112058639526367 |
| **8\_3** | 4298131 | 4298131 | 1 | 0.11633992195129395 |
| **10\_3** | 385249 | 385249 | 1 | 0.26928257942199707 |
| **10\_5** | 355882 | 355890 | 1.00003 | 1.3504464626312256 |
| **11\_5** | 2906564 | 2906564 | 1 | 1.7504420280456543 |
| **14\_3** | 15659106 | 15659106 | 1 | 1.0376636981964111 |
| **14\_4** | 15292055 | 15292055 | 1 | 3.261610746383667 |
| **14\_6** | 10694510 | 10694510 | 1 | 131.55025434494019 |
| **15\_4** | 4311889 | 4311889 | 1 | 3.5936622619628906 |

En esta tabla, la relación de aproximación fue calculada con la fórmula:

Dando una cota superior de 1.00003, siendo esta la mayor relación de aproximación medida.

**Algoritmo de Backtracking**

El algoritmo de backtracking se encuentra en el siguiente [enlace](https://github.com/NestorPala/tda-tp3/blob/main/ej003_backtracking.py) , en este algoritmo nos da siempre la mejor solución al problema del trabajo practico, pero su complejidad temporal no es la mejor.

# n = numero de maestros, k = numero de grupos, x= lista de fuerzas de los maestros

# grupo = lista de sumas de fuerzas de los grupos, pos = posicion actual en la lista de maestros

# minimo = minimo encontrado hasta ahora

def backtracking\_(n, k, x, grupo, asignacion, pos, minimo):

    # si se asignaorn todos los maestros a un grupo, calcula la suma de los cuadrados de las sumas de las fuerzas de los grupos

    if pos == n:

        suma = sum(i\*\*2 for i in grupo)

        if suma < minimo[0]:

            minimo[0] = suma

            minimo[1] = asignacion[:]

    else:

        # bucle que recorre grupos

        for i in range(k):

            # asigna al maestro actual al grupo

            grupo[i] += x[pos]

            asignacion[pos] = i

            # verifica si la suma es manor al minimo actual, si es asi sigue con el sig maestro

            if sum(j\*\*2 for j in grupo) < minimo[0]:

                # llama la siguiente posicion

                backtracking\_(n, k, x, grupo, asignacion, pos + 1, minimo)

            # deshace la asignacion del maestro

            grupo[i] -= x[pos]

esta es la parte más compleja del algoritmo, la complejidad de un algoritmo de backtracking es difícil de calcular.

Sin embargo, en el peor de los casos cada maestro puede ser asignado a cualquiera de los k grupos, donde esto es k^n combinaciones posibles, cada llamada calcula la suma de los cuadrados donde esto tiene un costo de k. por lo tanto la complejidad total es O(k^(n+1))

def backtracking(cantidad\_de\_grupos, nombre\_y\_habilidad):

    # numero total de maestros

    n = len(nombre\_y\_habilidad)

    # crea lista con las fuerzas de los maestros

    x = [habilidad for \_, habilidad in nombre\_y\_habilidad]

    grupo = [0]\*cantidad\_de\_grupos

    asignacion = [0]\*n

    minimo = [float('inf'), []]

    backtracking\_(n, cantidad\_de\_grupos, x, grupo, asignacion, 0, minimo)

    return minimo[0], minimo[1]

esta función prepara los parámetros y llama a la función backtracking\_, la complejidad esta dominada por esta llamada, donde la complejidad es O(k^(n+1))

def escribir\_archivo(coeficiente, asignacion, nombre\_y\_habilidad):

    res = {}

    try:

        solucion = open(ARCHIVO\_ESCRIBIR, "w")

    except:

        print("error al abrir el archivo")

        return

    grupos = [[] for \_ in range(max(asignacion) + 1)]

    for (nombre, \_), grupo in zip(nombre\_y\_habilidad, asignacion):

        grupos[grupo].append(nombre)

    for i, grupo in enumerate(grupos, 1):

        key\_ = f'Grupo {i}'

        solucion.write(f'{key\_}: {", ".join(grupo)}\n')

        res[key\_] = grupo

    solucion.write(f'Coeficiente: {coeficiente}')

    solucion.close()

    return res

esta función tiene complejidad O(n), donde n es el número de maestros.

def tribu\_agua\_backtracking(guerreros, k):

    start\_time = time.time()

    coeficiente, asignacion = backtracking(k, guerreros)

    end\_time = time.time()

    tiempo\_total = end\_time - start\_time

    res = escribir\_archivo(coeficiente, asignacion, guerreros)

    print("la solucion se encuentra en el archivo solucion.txt")

    print(f"la funcion de backtraking tardo {tiempo\_total} segundos.")

    res = get\_sorted\_guerreros(res, guerreros)

    return res, coeficiente

esta función hace el llamado a las funciones anteriores, por lo que su complejidad temporal es la suma de las funciones, es decir O(n + k^(n+1))

def get\_sorted\_guerreros(res: dict[str, list[str]], guerreros: list[str, int]):

    guerreros\_ = {}

    for tuple\_ in guerreros:

        key\_ = tuple\_[0]

        value = tuple\_[1]

        guerreros\_[key\_] = value

    for key, value in res.items():

        res[key] = sorted(value, key=lambda name: guerreros\_[name], reverse=True)

    return res

esta función se puede dividir en 2 partes, una es la construcción del diccionario guerreros\_ que tiene una complejidad O(n) y la otra es el ordenamiento de listas en res que tiene una complejidad O(m \* k log k) donde m es la cantidad de claves en res y k es la cantidad de elementos de cada lista. Por lo tanto la complejidad total de esta función en O(n + m\*k log k) donde n es el número de elementos en la lista guerreros, m es el número de claves en res y k es el tamaño de las listas a cada clave en res

Por lo tanto, la complejidad del algoritmo es O(k^(n+1)) donde n es el número de maestros y k es el número de grupos. Sin embargo, como es un algoritmo de backtracking, la complejidad podría varias dependiendo de los datos de entrada y de las podas.

Gráfico del algoritmo en función de la cantidad de nombres:

Gráfico, Gráfico de líneas

Descripción generada automáticamente

En este grafico para todas las ejecuciones se tiene en cuenta que la cantidad de grupos para todas las ejecuciones son 4.

Gráfico del algoritmo en función de la cantidad de grupos:

En este grafico para todas las ejecuciones se tiene en cuenta que la cantidad de personas para todas las ejecuciones es 10

Gráfico, Gráfico de líneas

Descripción generada automáticamente

**Algoritmo de aproximación del Maestro Pakku**

El algoritmo de aproximación dado en el punto 5 se encuentra en el siguiente [enlace](https://github.com/NestorPala/tda-tp3/blob/main/ej005_algoritmo_de_aproximacion.py).

def aproximacion\_Maestro\_Pakku(guerreros, k):

    # Ordenamos de mayor a menor los maestros en función de su habilidad o fortaleza

    habilidad\_ordenada = sorted(guerreros, key=lambda x: int(x[1]), reverse=True)

    return aproximacion(k, habilidad\_ordenada)

esta función tiene una complejidad temporal de O(n log n), donde n es el número total de guerreros. Pero al hacer el llamado a la función aproximación también depende de la complejidad de esta función.

def tribu\_agua\_aproximacion(guerreros, k):

    start\_time = time.time()

    grupos, coeficiente = aproximacion\_Maestro\_Pakku(guerreros, k)

    end\_time = time.time()

    total\_time = end\_time - start\_time

    escribir\_archivo(grupos, coeficiente, ARCHIVO\_ESCRIBIR)

    print("la solucion se encuentra en el archivo solucion\_aproximada.txt")

    print(f"el tiempo que tarda el algortimo es {total\_time}")

    res = {}

    i = 0

    for grupo in grupos:

        i+=1

        key = f"Grupo {i}"

        res[key] = []

        for e in grupo:

            res[key].append(e)

    res = get\_sorted\_guerreros(res, guerreros)

    return res, coeficiente

esta función tiene una complejidad O(n log n) por el ordenamiento y la escritura en el archivo, hace el llamado a la función aproxiamacion\_Maestro\_Pakku que también tiene una complejidad O(n log n), pero esta hace el llamado a la función aproximación asique la complejidad depende de esta función.

def aproximacion(cantidad\_de\_grupos, habilidad\_ordenada):

    grupos = [[] for \_ in range(cantidad\_de\_grupos)]

    sumas\_cuadradas = [0] \* cantidad\_de\_grupos

    for nombre, habilidad in habilidad\_ordenada:

        grupo\_minimo = min(range(cantidad\_de\_grupos), key = lambda i: sumas\_cuadradas[i])

        grupos[grupo\_minimo].append(nombre)

        sumas\_cuadradas[grupo\_minimo] += habilidad

    minimo = sum(j\*\*2 for j in sumas\_cuadradas)

    return grupos, minimo

esta función tiene una complejidad O(nk) donde n es el número de maestros y k es el número de grupos. Para cada maestro, busca el grupo con la suma mínima de habilidades, que toma tiempo O(k) y hace esto para todos los n maestros

def get\_sorted\_guerreros(res: dict[str, list[str]], guerreros: list[str, int]):

    guerreros\_ = {}

    for tuple\_ in guerreros:

        key\_ = tuple\_[0]

        value = tuple\_[1]

        guerreros\_[key\_] = value

    for key, value in res.items():

        res[key] = sorted(value, key=lambda name: guerreros\_[name], reverse=True)

    return res

esta función se puede dividir en 2 partes, una es la construcción del diccionario guerreros\_ que tiene una complejidad O(n) y la otra es el ordenamiento de listas en res que tiene una complejidad O(m \* k log k) donde m es la cantidad de claves en res y k es la cantidad de elementos de cada lista. Por lo tanto la complejidad total de esta funcnion en O(n + m\*k log k) donde n es el numero de elementos en la lista guerreros, m es el numero de claves en res y k es el tamaño de las listas a cada clave en res

En conclusión la complejidad del algoritmo de aproximación es O(n log n + nk + m \* k log k), esto es una mejora significativa en complejidad comparado con el algoritmo de backtracking pero a diferencia, este no da la solución óptima, sino que da una aproximación a esta.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ARCHIVO** | **SOLUCION OPTIMA** | **SOLUCION APROXIMADA** | **RELACION DE APROXIMACION** |
| **5\_2** | 1894340 | 1894340 | 1 |
| **6\_3** | 1640690 | 1640690 | 1 |
| **10\_5** | 355882 | 355882 | 1 |
| **10\_10** | 172295 | 172295 | 1 |
| **14\_6** | 10694510 | 10700172 | 1,00053 |
| **17\_5** | 15974095 | 15975947 | 1,00012 |
| **17\_10** | 5427764 | 5430512 | 1,00051 |
| **18\_8** | 11971097 | 12000279 | 1,00244 |
| **20\_8** | 11417428 | 11423826 | 1,00056 |

En esta tabla se miden los resultados óptimos y aproximados de 9 archivos dados por la catedra, la relación de aproximación fue calculada con

Dando una cota superior de 1.00244, siendo esta la mayor relación de aproximación medida

**Algoritmo de aproximación greedy**

El algoritmo de aproximación greedy se encuentra en el siguiente [enlace](https://github.com/NestorPala/tda-tp3/blob/main/ej006_greedy.py), este algoritmo es similar al algoritmo dado en el punto 5, con la diferencia que no ordena a los maestros por habilidad, pero reparte a los maestros de igual manera.

def get\_sorted\_guerreros(res: dict[str, list[str]], guerreros: list[str, int]):

    guerreros\_ = {}

    for tuple\_ in guerreros:

        key\_ = tuple\_[0]

        value = tuple\_[1]

        guerreros\_[key\_] = value

    for key, value in res.items():

        res[key] = sorted(value, key=lambda name: guerreros\_[name], reverse=True)

    return res

esta función se puede dividir en 2 partes, una es la construcción del diccionario guerreros\_ que tiene una complejidad O(n) y la otra es el ordenamiento de listas en res que tiene una complejidad O(m \* k log k) donde m es la cantidad de claves en res y k es la cantidad de elementos de cada lista. Por lo tanto la complejidad total de esta funcnion en O(n + m\*k log k) donde n es el numero de elementos en la lista guerreros, m es el numero de claves en res y k es el tamaño de las listas a cada clave en res

def aproximacion(cantidad\_de\_grupos, habilidad\_ordenada):

    grupos = [[] for \_ in range(cantidad\_de\_grupos)]

    sumas\_cuadradas = [0] \* cantidad\_de\_grupos

    for nombre, habilidad in habilidad\_ordenada:

        grupo\_minimo = min(range(cantidad\_de\_grupos), key = lambda i: sumas\_cuadradas[i])

        grupos[grupo\_minimo].append(nombre)

        sumas\_cuadradas[grupo\_minimo] += habilidad

    minimo = sum(j\*\*2 for j in sumas\_cuadradas)

    return grupos, minimo

esta función tiene una complejidad O(nk) donde n es el número de maestros y k es el número de grupos. Para cada maestro, busca el grupo con la suma mínima de habilidades, que toma tiempo O(k) y hace esto para todos los n maestros

def tribu\_agua\_greedy(guerreros, k):

    start\_time = time.time()

    # En este caso no ordenamos los guerreros por nivel de habilidad

    grupos, coeficiente = aproximacion(k, guerreros)

    end\_time = time.time()

    total\_time = end\_time - start\_time

    escribir\_archivo(grupos, coeficiente, ARCHIVO\_ESCRIBIR)

    print("la solucion se encuentra en el archivo solucion\_aproximada.txt")

    print(f"el tiempo que tarda el algortimo es {total\_time}")

    res = {}

    i = 0

    for grupo in grupos:

        i+=1

        key = f"Grupo {i}"

        res[key] = []

        for e in grupo:

            res[key].append(e)

    res = get\_sorted\_guerreros(res, guerreros)

    return res, coeficiente

esta función hace el llamado a todas las funciones anteriores, por lo que su complejidad temporal es la suma de las anteriores O(n + nk)

En conclusión la complejidad del algoritmo greedy de aproximación es O(n + nk) al no tener que ordenar los maestros por habilidad, puede ser más eficiente en términos de complejidad temporal, pero el algoritmo de aproximación del punto 5 puede dar soluciones con mejor calidad

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ARCHIVO** | **SOLUCION OPTIMA** | **SOLUCION APROXIMADA** | **RELACION DE APROXIMACION** |
| **5\_2** | 1894340 | 1918996 | 1,013015614937128 |
| **6\_3** | 1640690 | 1696190 | 1,033827231225887 |
| **10\_5** | 355882 | 383346 | 1,077171646781798 |
| **10\_10** | 172295 | 172295 | 1 |
| **14\_6** | 10694510 | 10924812 | 1,021534600463228 |
| **17\_5** | 15974095 | 16139807 | 1,010373795823801 |
| **17\_10** | 5427764 | 5936050 | 1,093645560123837 |
| **18\_8** | 11971097 | 12575883 | 1,05052051620666 |
| **20\_8** | 11417428 | 12223294 | 1,070582096072776 |

En esta tabla se miden los resultados óptimos y aproximados de 9 archivos dados por la catedra, la relación de aproximación fue calculada con

Dando una cota superior de 1,093645560123837, siendo esta la mayor relación de aproximación medida

Comparando con la aproximación del punto anterior, nos da una diferencia de 0,091205560123837 en las cotas, dando un mejor resultado en el algoritmo del punto 5 que este.